

برنامج وملخصات المشاركيين في أعمال الندوة الدولية:

النسامح:
إشكاليات وأطروhat

بقاعة صالون جدل الثقافي التابع للمؤسسة
2018 مارس 25-24

الجلسة العلمية الثانية:

رئيس الجلسة: د. محمد الكحلاوي (تونس)

د. محمد الصافي (المغرب)

تجليات خطاب التسامح في فكر فلاسفة
عصر الأنوار: جون لوك وفولتير أنموذجين

15:20 - 15:00

د. رشيد العلوي (المغرب)

التسامح بما هو فضيلة أخلاقية وسياسية
من منظور هابرماس

15:40 - 15:20

د. نبيل فازيو (المغرب)

الصفح كخروج من مفارقات التسامح في الفكر
الفلسفـي المعاصر: حنة آرانتـت أنموذجاً

16:00 - 15:40

نقاش: 17:00 - 16:00

استراحة شاي: 17:20 - 17:00

10:00 - 09:30

الافتتاح: كلمات الجهات المنظمة

كلمة المؤسسة: د. مولاي أحمد صابر

كلمة منسق أعمال الندوة: د. الطيب بوغزة

الجلسة العلمية الأولى:

رئيس الجلسة: د. نبيل فازيو (المغرب)

د. ادريس هواري (المغرب)

التسامح كاختلاف لغوـي

د. محمد الكحلاوي (تونس)

مفهوم التسامح في الفكر الإسلامي الكلاسيكي:

مقارنة في ضوء المشترك الدلالي

د. عبد الصمد زهور (المغرب)

مفهوم التسامح، من الخصوصية إلى الكونية

د. عبد الرحيم الدقون (المغرب)

سؤال التسامح في الفلسفـة السياسيـة المعاصرـة

10:20 - 10:00

10:40 - 10:20

11:00 - 10:40

11:20 - 11:00

نقاش: 12:45 - 11:20

استراحة غداء: 15:00 - 12:45

الأحد

25 مارس 2018

الجلسة العلمية الثالثة:

رئيس الجلسة: د. رشيد العلوى (المغرب)

د. عاصم منادي إدريسي (المغرب)

الدين كمشترك إنساني كوني

17:40 - 17:20

د. أحمد الطريبق (المغرب)

مفهوم التسامح بين الفيلسوف
والفاعل السياسي

18:00 - 17:40

د. مصطفى العارف (المغرب)

التسامح المشروع والضيافة المطلقة

18:20 - 18:00

نقاش: 19:20 - 18:20

الجلسة العلمية الرابعة:

رئيس الجلسة: د. الطيب بوعزة (المغرب)

د. مصطفى بن تمسمك (تونس)

09:20 - 09:00

من التسامح الوقائي إلى تجارب المحاسبة والصحف

د. محمد محجوب (تونس)

09:40 - 09:20

ديموقراطية التسامح العارضية والساخرية والتضامن:
ملاحظات حول ريتشارد رورتي.

د. رحال بوبريك (المغرب)

10:00 - 09:40

الأثربولوجيا وسؤال التعدد والاختلاف درس
كلود ليفي ستراوس

نقاش: 11:00 - 10:00

استراحة شاي: 11:20 - 11:00

أرضية الندوة

يعد موضوع التسامح من الموضوعات التي استرعت انتباه العقل الفلسفـي ، خاصة في زمن اشتداد الحروب الأهلية والصراعات الدينية والعرقية . وفي عصر الأنوار صار مبحثا رئيسا ، إذ انخرط في نقاشه والتنظير لمفاهيمه وقيمه كبار رموز الفكر الأنواري مثل جون جاك روسو ، و فولتير ، وجون لوك ... كما أن التطور النوعي الذي شهدـه زمانـنا المعاصر بفعل تطور تقنية الاتصال التي ذوبـت المسافـات الجغرافية، جعل الاختلاف الثقافي يتبدـى بشكل أوضح ، مما أوجـد جـدا عمـيقـا ، أظهر الحاجـة إـلى استـعادة إـشكـاليـات الهـوية والتسـامـح ومـدارـستـها في أفقـ تـنـمية ثـقـافةـ العـيشـ المشـتركـ.

ومن هنا نرى أن ثمة حاجة راهنة إلى استحضار النصوص المؤسسة لفـكرـ التـسامـحـ، تعـريفـاـ بهاـ ، ودرـساـ لـمحـتوـاهـ ، واستـعـدادـاـ لـمـقولـاتـهاـ فيـ التنـظـيرـ وـالـتفـكـيرـ، وبـحـثـاـ لـتقـاطـعـاتـهاـ وأـبعـادـهاـ الإـشـكـالـيةـ ...

وفي هذا السياق ينظم قـسمـ الفلـسـفةـ وـالـعـلـومـ الـانـسـانـيةـ بمـؤـسـسـةـ مـؤـمـنـونـ بلاـ حدـودـ نـدوـةـ استـكـتبـ لهاـ نـخبـةـ منـ الـبـاحـثـينـ لـتـقـديـمـ مـدـاخـلاتـ تستـحضرـ نـتـاجـ التنـظـيرـ الـفلـسـفيـ فيـ مـوـضـوعـ التـسـامـحـ وـماـ يـقـاطـعـ مـعـهـ مـنـ مـفـاهـيمـ وـمـوـضـوعـاتـ، معـ الـحرـصـ عـلـىـ قـرـاءـةـ ذـلـكـ النـتـاجـ مـنـ مـدـاخـلـ مـنـهـجـيـةـ مـتـعـدـدـةـ ، فـهـماـ وـتـأـوـيلـاـ وـاستـشـكـالـاـ.

مدلول مفهوم التسامح ومستويات حضوره وأوجه اشتغاله في أنساق الفكر الإسلامي الكلاسيكي. وستتم دراسة ذلك من خلال نماذج نصية لأعلام هذا الفكر، كابن حزم، ابن فاتك، الفارابي، البيروني، الشهريستاني، ابن عربي.

د.

عبد الصمد زهور (المغرب).
أستاذ مادة الفلسفة بالتعليم الثانوي، وطالب باحث (سلك الدكتوراه)، بمختبر الفلسفة والترااث في مجتمع المعرفة، شعبية الفلسفة - جامعة القاضي عياض، له العديد من المقالات المنشورة.



عنوان مداخلته:
مفهوم التسامح، من الخاصية إلى الكونية.

نحاول من خلال هذه المداخلة تسليط الضوء على مختلف المسارات التي مر بها مفهوم التسامح، منذ لحظة ظهوره في القرن السادس عشر، خلال فترة الإصلاح الديني بأوروبا، إلى حدود اللحظة المعاصرة، حيث أكسيته هذه المسارات بعدها كونينا أخرجه من الإطار الديني الخاص الذي نشأ ضمنه، باعتباره دعوة إلى احترام الآخر المخالف دينياً، ليصير دعوة إلى احترام المخالف بإطلاقه، مهما كان شكل اختلافه.

غايتها إذن من تبع هذا الانتقال، من الخاصية إلى الكونية، هي محاولة تحديد تعريف موضوعي لمفهوم التسامح، يأخذ بعين الاعتبار تاريخية هذا المفهوم، ويرصد إمكانات توظيفه داخل آنماط الخطاب الممكنة نظراً لحدوده التاريخية الغنية والمتناقضة في بعض الأحيان.

د.

عبد الرحيم الدقون (المغرب).
أستاذ الفلسفة بالتعليم الثانوي التأهيلي. حاصل على إجازة في علم الاجتماع وعلى إجازة في الفلسفة وماستر في فلسفة السياسة بكلية الآداب بن ميسك.



عنوان مداخلته:
سؤال التسامح في الفلسفة السياسية المعاصرة

لطالما اعتبرت مسألة التسامح «إشكالية» معقدة إن من حيث التأصيل الفلسفى لها أو من حيث المخرجات المترتبة عن المعالجات الممكنة لها؛ ذلك أن التاريخ يحفظ لنا أكثر ما يحفظ لحظات من الالتسامح طبعت كثيراً من الحفارات، وسطرت أحداً مؤلمة من اضطهاد ديني وفكري إلى ميز عنصري وعرقي. لا يمكن إنكار ما قطعه الغرب من أشواد في باب التسامح كمدخل جوهري لا مجيد عنه من أجل تكريس حقوق الإنسان، من خلال إجراءات تهم احترام التعددية الثقافية وما أضحت يسمى سياسة الاعتراف؛

د. ادريس هواري (المغرب).

أستاذة الفلسفة. اشتغلت على الفكر الفلسفى العربي والغربي.
نشرت له مجموعة من المقالات في مجلات مغربية وعربية.



عنوان مداخلته:
التسامح كاختلاف لغو

إن التحولات الكبرى التي عرفها العالم بعد انهيار جدار برلين دفع الفكر المعمول إلى الاعتقاد أن التاريخ انتهى مع انتصار الفكر الليبرالي، وأن الديمقراطية ستحل جميع المعضلات التي تعيشها الإنسانية. لكن ما بز هو أن الصراع أخذ وجهاً آخر متمثلاً في ظهور ظاهرة الهويات الثقافية التي تصطبغ بسمة دينية أو عرقية أو اثنية. نريد أن نفكر في هذا الأمر اعتماداً على العلاقة الجدلية بين مفهومين أساسين وهما مفهومي الهوية والاختلاف. واحتمنا لكي نفكر في مفهوم التسامح مسألة اللغة. لهذا تهدف هذه الورقة إلى متابعة الدلالة الفلسفية لمفهومي الهوية والاختلاف من جهة، وكيف يمكن الاستناد إليها، من جهة أخرى، للتفكير في البعد اللغوي كمحبس فعلى للتسامح، عاملين على الجمع بين التوظيف التاريخي للمفاهيم والتحليل الفلسفى النقدي لها.

د. محمد الكحلاوي (المغرب).

جامعي تونسي، متخصص في الحضارة (الخطاب الصوفي، دراسة التراث). حاصل على الدكتوراه في اللغة والأدب العربي من كلية الآداب منوبة. سنة ٢٠٠٧، ببحث حول «الفكر الصوفي بإفريقية والغرب الإسلامي في القرن التاسع للهجرة»، صدرت له مؤلفات وبحوث علمية، في دراسة الخطاب الصوفي والجماليات العربية الإسلامية وقضايا الفكر المعاصر.



عنوان مداخلته:
**مفهوم التسامح في الفكر الإسلامي الكلاسيكي؛
مقاربة في ضوء المشترك الدلالي**

الموضوع المركزي لهذا البحث هو دراسة أوجه حضور مفهوم «التسامح» في الفكر العربي الإسلامي الكلاسيكي (الفلسفة، التصوف، علم الكلام، الأخلاق). وتنطلق الإشكالية المركزية في دراسة هذه المسألة من الاستدلال على فرضية حضور هذا المفهوم عبر مستويات من الاشتراك الدلالي، تقطاع مع مصطلحات أخرى، كالحوار والاختلاف والاعتراف... حيث يستدعي البحث في دلالة مفهوم «التسامح» وأشكال حضوره النظر في سياقات تداول تلك المصطلحات، وأوجه استخدامها. إذ هي تتحكم في ظهور

سانطلق من وضع السياق العام لاهتمام هابرماس بمفهوم التسامح لأتحقق مما إذا كان التسامح سبيلاً مسعاً لتجاوز معضلات العصر من خلال التساؤلات:
ما هي التبدلات التي طالت مفهوم التسامح؟ بأي معنى يمكن اعتبار التسامح فضيلة سياسية؟ هل توحى «الفضيلة السياسية» عند هابرماس على الفكر ما بعد الميتافيزيقي حيث النزول من سلطة الرب (باسم الدين والأخلاق) نحو سلطة الإنسان؟ كيف يمكن الانتقال من التسامح الديني نحو الحقوق الثقافية؟ هل يُسعفنا التسامح في الحد من الصراعات التي تمزق عالم اليوم أم أنه مجرد حلقة من سلسلة حقوق يتوجب أن تضمنها الدولة الديمقراطية الدستورية وما يستوجبه ذلك من مراجعة جذرية لبعض أسسها المعيارية؟

د. نبيل فازيو (المغرب).
أستاذ وباحث مغربي متخصص في مجال الفلسفة السياسية والدراسات الاستشراقية



نقترح أن نتناول في هذه الدراسة مفهوم الصفح عند أراندت باعتباره خروجاً من محدودية التسامح وأفقه الديني، رغم كل ما يطرحه المضمون الديني للصفح من صعوبات في هذا الباب، وذلك من خلال التكثير على القضايا التالية:

أولاً: الصفح والذاكرة والنسيان
ثانياً: علاقة الصفح بفكرة الشر الجذري
ثالثاً: الصفح والتسامح والدين

غرضنا من طرق هذه القضايا تبيّن مكانة مفهوم الصفح في الفلسفة المعاصرة، وقيمة على مستوى تصورها للاجتماع السياسي والعيش المشترك. ولعل اهتمام فلاسفة آخرين بالمفهوم، كريكور، ودريدا، ويانكوفتش، وإدغار موران، أتى يعبر عن هوسهم بقيام الحاجة في الفكر المعاصر إلى مفهوم الصفح وفعاليته على مستوى تدبير الاختلاف والتأصيل لفكرة التعدد والاختلاف في الفكر الفلسفـي المعاصر، من داخل دوائر الطبيعة الإنسانية ووعيه القلق بال بتاريخ والذاكـرة.

إذ لا اعتراف بالتعددية في غياب التسامح مع الآخر المختلف. ولم يكن ليتم ذلك لولا صراع طويل وم血腥 ضد هم الهوية وعنفها. وما ميز فكرة التسامح هو أنها فكرة لا تقبل الوقوف عند مستوى التنبير، وذلك لأنها قيمة أخلاقية وسياسية تتطلب نوعاً من النضال من أجل تكريسها كمعمارسة على أرض الواقع. وذلك ما انتبه له ثلاثة من الفلاسفة المعاصرین خاصة في الفضاء الثقافي الأنجلو-ساكسوني أمثال أهارنبايت وشانلر تابلر.

د. محمد الصافي (المغرب).
أستاذ باحث في التاريخ، حاصل على شهادة الدكتوراه في التاريخ المعاصر،
عضو الجمعية المغربية للبحث التاريخي (الرباط). عضو هيئة تحرير دورية **كان**
التاريخية (مصر).



عنوان مداخلته:
تجليات خطاب التسامح في فكر فلاسفة عصر الانوار: جون لوك
وفولتير نموذجاً

يذكر مفهوم التسامح الذي أسس له فلاسفة الأنوار بالكثير من القيم الإيجابية، ويمثل وسيلة لحفظ على الأمان الاجتماعي وحماية الحريات الفردية، وبال مقابل بما مفهوم الالتسامح كمصدر لكل الشرور والصراعات المدمرة، حتى أن بعض فلاسفة الغرب يرون أن الالتسامح هو الأخر على الإطلاق من الأصولية والتطرف والتعصب شبه العلمي، حيث أن هذه الأخيرة كمواقف نظرية تتطلب مذهبها، بينما الالتسامح فإنه خارج كل مذهب، وتعزى خطورته عندهم لتهوذه من الفرائض الأولية.

لقد عمل فلاسفة الأنوار على إعادة الاعتبار للعقل والذكاء البشري، والدعوة إلى تأسيس علاقات جديدة بين الحكام في إطار الحرية والسعادة. ولعله من الضروري الإشارة إلى مدى تأثير خطاب التسامح الأنواري ومدى مساحته في نهضة الفكر الفلسفى وخاصة العربى، وقد انعكس ذلك بدرجات متفاوتة فى كتابات المفكرين العرب ابتداءً من رفاعة الطهطاوى إلى أنطوان فرج، أدب إسحاق، سلامه موسى، طه حسين، حى الدين الأفغانى.

د. رشيد العلوبي (المغرب).
باحث متخصص في الفلسفة السياسية المعاصرة، ومختص منسق جهوي
بجامعة فاس، باكاديمية الدار البيضاء - سطات. ناقش أطروحته حول الدين
والديمقراطية في الفضاء العمومي المغربي.



عنوان مداخلته: التسامح بما هو فضيلة أخلاقية وستاتistica من منظور هاب ماس.

د. مصطفى العارف (المغرب).

أستاذ الفلسفة السياسية المعاصرة بجامعة تونس. صدر له كتابان: أصول الهوية الحديثة وعللها..(دار دار جداول، بيروت 2014) وابن رشد: السياسة والدين بين الوصل والفصل (مؤمنون بلا حدود والمركز الثقافي العربي، الرباط 2015) إلى جانب العديد من الكتب الجماعية باللغتين العربية والفرنسية فضلاً عن المقالات المنشورة في المجالات المحكمة وعلى الواقع الرقمية المختصة.



عنوان مداخلته: من التسامح الوقائي إلى تجارب المحاسبة والصفح

في غياب التوازي بين السياسي والقانوني والأخلاقي، هيمن براديغم «التسامح الوقائي» بين الأفراد، وانتصرت النزعة الهوبزية على الكانطية، وظلت الطبيعة «الشريعة» للإنسان هي معيار التسامح من عدمه. وعلى الرغم من اتساع مجال التسامح إلى مستوى الاعتراف بالظلم والانتهاكات التي ارتكبها «الديمقراطيات العربية» في حق جزء واسع من الإنسانية، وظهور ما أطلقنا عليه «التسامح الهوبي»، إلا أن هول ما أرتكب في حق قسم آخر من الإنسانية، لا يمكن أن تستوعبه أنظمة التسامح بكل أوائلها، بل نحتاج جميعاً إلى ابتكار آليات وسياسات غير مسبوقة من التعامل تتجاوز محدودية «التسامح الوقائي» الهوبزي إلى ضرب من «العدالة-تسامح» يقوم على «الصفح» و«العفو» و«الحب» و«المغفرة»، من أجل نسج سردية جديدة للتعايش الممكن بين الفحايا والجناء.

د. مصطفى بن تمسك (تونس).

أستاذ الفلسفة السياسية المعاصرة بجامعة تونس. صدر له كتابان: أصول الهوية الحديثة وعللها..(دار دار جداول، بيروت 2014) وابن رشد: السياسة والدين بين الوصل والفصل (مؤمنون بلا حدود والمركز الثقافي العربي، الرباط 2015) إلى جانب العديد من الكتب الجماعية باللغتين العربية والفرنسية فضلاً عن المقالات المنشورة في المجالات المحكمة وعلى الواقع الرقمية المختصة.



عنوان مداخلته: من التسامح الوقائي إلى تجارب المحاسبة والصفح

في غياب التوازي بين السياسي والقانوني والأخلاقي، هيمن براديغم «التسامح الوقائي» بين الأفراد، وانتصرت النزعة الهوبزية على الكانطية، وظلت الطبيعة «الشريعة» للإنسان هي معيار التسامح من عدمه. وعلى الرغم من اتساع مجال التسامح إلى مستوى الاعتراف بالظلم والانتهاكات التي ارتكبها «الديمقراطيات العربية» في حق جزء واسع من الإنسانية، وظهور ما أطلقنا عليه «التسامح الهوبي»، إلا أن هول ما أرتكب في حق قسم آخر من الإنسانية، لا يمكن أن تستوعبه

د. عاصم منادي إدريسي (المغرب).

أستاذ الفلسفة بالتعليم الثانوي التأهيلي، وطالب باحث، له عدة مقالات وأبحاث منشورة.

عنوان مداخلته: الدين كمشترك إنساني كوني



تسعى هذه الورقة إلى الوقوف على ما تميزت به مقاربة الفيلسوف «روسو» لمسألة الاعتقاد الديني من فرادية وتميز. فعلى خلاف أغلب الفلسفات الحديثة (فلسفات هوبز واسبنوزا ولوك) التي اعتبرت أن معالجة إشكالية التسامح الديني لا يمكن أن تتم بمعزل عن باقي إشكالات الدولة المدنية، سلك روسو طريقاً مختلفاً عندما نقل إشكالية التسامح الديني من الفضاء العام (الدولة) إلى المجال الخاص، فأغلق بذلك المجال أمام تدخل أي سلطة خارجية (الدولة أو الكنيسة) في المعتقد الديني من جهة، وفتح المجال أمام إمكانية بناء معتقد ديني يمكن أن يتوحد فيه البشر قاطبة، ما دام قابلاً للاختزال إلى قيم أو فضائل خلقية كونية (الرحمة، الصدق، المحبة، التسامح...) لا يمكن أن تكون موضع خلاف أو نزاع.

د. أحمد الطريقي (المغرب).

دكتور في الفلسفة والعلوم الإنسانية، أستاذ التعليم العالي، مدير الفرع الإقليمي لمركز التربية والتكوين بطنوان، مؤلف ثلاثة «فوكو ونقد الحداثة»، «أفريقيا الشرق المغرب».



عنوان مداخلته: مفهوم التسامح بين الفيلسوف والفاعل السياسي

بقدر ما يتضاعد العنف ويعتمم كونياً، بقدر ما تصبح مسألة التفكير في مصير البشر، من أكبر رهانات الفكر في عصرنا هذا. تعيش الإنسانية مؤشرات خطيرة، تتمثل في انهيار متتسارع لكل القيم التي أنتجها الفكر البشري، في مجال الأخلاق والسياسة والقانون. يحصل هذا في الغرب كما في الشرق. أين البشرية من مفاهيم: العدالة والسلم الكوني والتسامح...الخ؟ ما هي إسهامات الفكر النقدي؟ ماذا تبقى مما أنتجه الفكر الفلسفي من مفاهيم حول التسامح والتعايش التعاوني والإنساني؟ لماذا ينجح الفيلسوف في ابتكار المفاهيم الجديرة بالتقدير، فيما يخص التسامح الإنساني، بينما تفشل البشرية عملياً في تحقيقها؟ ذلك ما نعرضه تحليلاً وتشخيصاً في هذه الدراسة النقدية.

د. رحال بوبريك (المغرب).
حاصل على دكتوراه من جامعة إيكس مارسيليا ١٩٩٧، ودبلوم الدراسات المعمقة من جامعة السوربون، باريس. عمل في السابق أستاذًا باحثًا بجامعة أكادير و جامعة القنطرة وكلية الآداب بالرباط حالياً بمعهد الدراسات الإفريقية (جامعة محمد الخامس) من مؤلفاته : *الأوليات والمجتمع* (بالفرنسية)، *زمن القبيلة*، *بركة النساء الدين بقية المؤوث*، بين الله والقبيلة. رجل الدين والسلطة السياسية في موريتانيا (بالفرنسية)، دراسات صحراوية ، المدينة في مجتمع البداو، من الخيمة إلى المدينة. (بالفرنسية).



عنوان مداخلته:
الإثنولوجيا وسؤال التعدد والاختلاف درس كلود ليفي ستراوس

منذ البداية صفت المجتمعات، موضوع الدراسات الإثنولوجية، انطلاقاً من موقع الباحث الأوروبي : متواحشة وبذائية وعتيقة وغير متحضررة وتقلدية وقبل منطقية وبسيطة وبدون كتابة وبدون تاريخ وباردة، وذلك مقابل مجتمعات متحضررة غريبة، أي من منطلق مركزية الحضارة الغربية وعنصريتها وباردتها على الثقافات الأخرى. أثبتت الدراسات المتعددة عدم علمية هذا الطرح. ولعل من أشهر الأنثروبولوجيين الذين كرسوا دراساتهم لتفنيد هذه النظرة الدونية كلود ليفي ستراوس الذي انتقد في كتابه «العرق و التاريخ» مفهوم «العرق» مؤمناً بنسبية الثقافات والحضارات ومدافعاً عن الخصوصية الثقافية المبنية على التسامح المساواة ونبذ فكرة سمو ثقافة على أخرى.

المنسق العلمي لأعمال الندوة: د. الطيب بوعزة (المغرب)
المشرف على أعمال الندوة: د. صابر مولاي احمد (المغرب)

أنظمة التسامح بكل ألوانها، بل نحتاج جميعاً إلى ابتكار آليات وسياسات غير مسبوقة من التعايش تتجاوز محدودية «التسامح الوقائي» الهوبي إلى ضرب من «الميّتا-تسامح» يقوم على «الصحف» و«العفو» و«الحب» و«المغفرة»، من أجل نسج سردية جديدة للتعايش الممكن بين الفحايا والجناة.

د. محمد محجوب (تونس).
كاتب ومحرر تونسي، وأستاذ التعليم العالي متخصص في التأويلية وتاريخ الفلسفة في جامعة تونس صدرت له جملة من الكتب والمقالات في تاريخ الفلسفة اليونانية والعربية والألمانية، كما اهتم بالترجمة، فترجم ونشر عدة نصوص فلسفية أساسية.



عنوان مداخلته:
ديمقراتية التسامح العارضية والساخرية والتضامن:
ملاحظات حول ريتشارد رورتي.

تنطلق هذه المحاضرة من سؤال محمد : ماذا يعني عندما نتحدث عن يومنا ؟ ماذا يعني عندما نجعل نصاً من النصوص مستووباً ليومنا مستوفياً لمعناه ؟ ومن أي منطلق ؟

إن المشكل الرئيسي الذي تعالجه هذه المحاضرة هو مشكل الاستئناف الهرميتوبيقي:
من أي موقع يتم ؟

هل هو استئناف تفسيري على منهج القدامي يضاف كتفسير من التفسيرات الممكنة [مثلاً في التقليد المقاuchi] أم هو استئناف تأويلي ينبغي له أن يلتحق بالتجديد الذي عرفته التأويليات الحديثة والمعاصرة.

تبين هذه الورقة أنَّ استئناف الهرميتوبيقا العربية يطالب نفسه بأن لا يكون التحاقه مجدداً بالتأويليات مجرد «الحاف» بها، وإنما مراجعة لها وإعادة ترتيب وتشكيل، وتعديلها لمفهوماتها الجوهرية.

